

2013

### **1. Onderwerp van de klacht**

Beschuldiging van plagiaat.

### **2. Korte omschrijving van de feiten**

De hoofdredacteur van het tijdschrift... heeft besloten om beklaagde voor vijf jaar uit te sluiten van publicatie in het voornoemde tijdschrift vanwege geconstateerd plagiaat.

Op grond van de Regeling Bescherming Wetenschappelijke Integriteit heeft het College van Bestuur besloten nader onderzoek te laten doen naar de vermeende inbreuk van de wetenschappelijke integriteit.

### **3. Advies Commissie Wetenschappelijke Integriteit**

De Commissie acht de beschuldiging van plagiaat door de hoofdredacteur van het tijdschrift ...in het door beklaagde ingediende artikel ... terecht. De Commissie is dan ook tot het oordeel gekomen dat beklaagde inbreuk heeft gemaakt op de eisen van wetenschappelijke integriteit. De Commissie is niet tot de overtuiging gekomen dat beklaagde bewust plagiaat heeft gepleegd. Dat kan de inbreuk op de wetenschappelijke integriteit echter niet wegnemen. Met het oog op de mogelijkheid van een, naar aanleiding van deze rapportage, door het College van Bestuur aan beklaagde op te leggen sanctie heeft de Commissie het volgende overwogen. Weliswaar is er in de teksten van beklaagde sprake van gedeeltelijke bronvermelding, maar in verband met afwezigheid van citaattekens en/of onvoldoende verwijzing is sprake van plagiaat. Het plagiaat is van meer dan geringe omvang. Naar het oordeel van de Commissie is het plagiaat het gevolg van verwijtbare slordigheid en niet van bewuste opzet. Voor dit oordeel is van betekenis dat beklaagde onder tijdsdruk stond en zelf om inschakeling van reviewers heeft verzocht. Voor de eventueel op te leggen sanctie acht de Commissie verder van belang dat beklaagde zijn fout heeft erkend en inmiddels maatregelen heeft getroffen om herhaling te voorkomen. Daarnaast is van belang dat beklaagde een publicatieverbod voor het tijdschrift ... voor de duur van vijf jaar is opgelegd. Gelet op deze omstandigheden heeft de Commissie het College in overweging gegeven om, zo het een sanctie wil opleggen, te kiezen voor een lichte sanctie. Tot een meer gespecificeerd advies op dit punt acht de Commissie zich niet in staat, in aanmerking genomen dat voor de uitoefening van de sanctiebevoegdheid meer elementen (algemeen sanctiebeleid, personeelsdossier) een rol kunnen spelen dan de onderhavige plagiaat-casus en het oordeel van de Commissie ter zake.

### **4. Oordeel van het College van Bestuur**

Het CvB heeft het oordeel en het advies van de commissie overgenomen en aan beklaagde een schriftelijke berisping opgelegd.