

2013

- 1. Onderwerp van de klacht: Verkeerd gebruik data**  
Het bewust verkeerd gebruiken van (statistische) methoden en/of het bewust verkeerd interpreteren van resultaten.
- 2. Optioneel: Korte omschrijving van de feiten.**  
(Alleen als de feiten niet zijn verwerkt in het advies van de commissie)
- 3. Advies van de commissie of vertrouwenspersoon aan het college van bestuur.**  
Klager verwijt beklaagde het gebruik van te beperkte data om een algemene conclusie te trekken in één artikel. Volgens klager is hierdoor sprake van misleiding.  
De wetenschappelijke discussie en verdere correspondentie hierover hoort echter in het betreffende tijdschrift thuis. In het system van peer review en academische debat zijn discussie over mogelijke fouten binnen een artikel immers onderdeel van de wetenschappelijke discussie. Slechts wanneer de beklaagde herhaald algemene conclusies, gebaseerd op te beperkte data, in zijn artikelen zou vermelden, kan er sprake zijn van bewuste misleiding. Aangezien deze klacht betrekking heeft op één artikel, is de commissie van mening dat daar hiervan geen sprake kan zijn.  
De commissie ziet deze klacht daarom niet als schending van de wetenschappelijke integriteit. De commissie adviseert de klager contact op te nemen met de editor van het betreffende tijdschrift over de bedenkingen met betrekking tot het artikel.
- 4. Optioneel: Voorlopig oordeel van het college van bestuur over de gegrondheid van de klacht.**
- 5. Optioneel, d.m.v. een link naar de LOWI-website: Advies van het LOWI aan het college van bestuur. (Alleen als de zaak aan het LOWI is voorgelegd).**  
Nvt
- 6. Oordeel van het college van bestuur over de gegrondheid van de klacht, met vermelding van de datum van de beslissing.**  
Het college van bestuur neemt het advies van de commissie over en oordeelt d.d. 8 april 2013 dat de klacht ongegrond is.