

Een promotor doet melding van plagiaat in het eerste, inleidende, hoofdstuk van het proefschrift van een door hem begeleide promovendus. De melding werd gedaan na goedkeuring van het manuscript door de promotiecommissie, maar vóór de verdediging van het proefschrift. De verdediging van het proefschrift is in verband daarmee uitgesteld.

De commissie voor Wetenschappelijke Integriteit stelt na onderzoek vast dat er inderdaad plagiaat heeft plaatsgevonden in het eerste hoofdstuk van het proefschrift. Het plagiaat beperkt zich tot dit hoofdstuk. Het plagiaat heeft betrekking op de beschrijving van de geschiedenis van het betreffende onderzoeksterrein. Er was geen sprake van diefstal van ideeën of intellectuele eigendom. Er zijn geen problemen geconstateerd bij de aan het proefschrift ten grondslag liggende data.

Advies van de commissie voor Wetenschappelijke Integriteit aan het College.

Er is sprake van plagiaat, maar slechts in een relatief milde vorm. De commissie is van mening dat de promovendus in staat kan worden gesteld om het eerste hoofdstuk van het proefschrift te herschrijven, en referenties toe te voegen. Na hernieuwde acceptatie van het proefschrift door de promotiecommissie, kan de promovendus alsnog tot de promotie worden toegelaten. Omdat de promovendus door het uitstellen van de promotie en het bekend worden van de reden hiervoor al is gestraft, zijn geen verdere maatregelen noodzakelijk.

Besluit van het College (18 juni 2012): het college besluit conform het advies van de commissie.