

2010.

1. Onderwerp van de klacht: manipulatie van onderzoeksresultaten

2. Korte omschrijving van de feiten.

Het betrof een bij het college van bestuur ingediende klacht van een promotor en een dagelijks begeleider over de handelswijze van een promovendus bij 3 experimenten. Een van de klagers, de dagelijks begeleider, had ook de vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit ingeschakeld.

3. Advies commissie wetenschappelijke integriteit

De commissie wetenschappelijke integriteit heeft op grond van de regeling wetenschappelijke integriteit de klacht onderzocht. Klagers, aangeklaagde en een deskundige zijn in deze zaak gehoord. Complicerende factor was dat perceptie van promotor en dagelijks begeleider op het gebeurde sterk verschilde.

De CWI constateerde unaniem dat bij 2 van de 3 experimenten sprake is geweest van inbreuk op de wetenschappelijke integriteit volgens de Regeling Wetenschappelijke Integriteit. Daarvoor kreeg de promovendus al in een eerder stadium door de promotor een waarschuwing, zodat deze zaak als afgedaan moest worden beschouwd.

Voor het derde experiment geldt dat een meerderheid van de CWI inbreuk op de wetenschappelijke integriteit in de zin van de regeling aannemelijk acht. De CWI heeft tijdens haar onderzoek vastgesteld dat opvattingen over wetenschappelijke integriteit en hoe daarmee om te gaan sterk kunnen verschillen.

3. Oordeel college van bestuur

Het college heeft, op basis van het onderzoek van de commissie wetenschappelijke integriteit, vastgesteld dat de klacht t.a.v. de eerste twee experimenten gegrond was, maar dat op grond van het principe “ne bis in idem” geen nadere sancties opgelegd konden worden. Voor het derde experiment kon gezien het gebrek aan bewijs volgens het principe “in dubio pro reo” geen sanctie worden opgelegd.