

2008.

1. Onderwerp van de klacht: plagiaat.

2. Korte omschrijving van de feiten.

Bij het CvB is – zonder tussenkomst van de vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit – een klacht ingediend inzake plagiaat in een congresbundel die is verschenen naar aanleiding van een conferentie in het buitenland. Aangeklaagde is een onderzoeker, die al geruime tijd bij de instelling werkzaam is. Het CvB heeft de klacht onmiddellijk doorgeleid naar de CWI.

3. Advies commissie wetenschappelijke integriteit

De commissie wetenschappelijke integriteit heeft op grond van de regeling wetenschappelijke integriteit de klacht onderzocht. Zowel klager als aangeklaagde zijn gehoord, de laatste heeft zich laten bijstaan door de vertrouwenspersoon wetenschappelijk personeel.

Op basis van hoorzittingen, het beschikbare schriftelijk materiaal en consultatie van enkele betrokkenen acht de commissie de klacht gegrond en stelt zij vast dat hier sprake is van een ernstige vorm van plagiaat. De commissie constateert dat beklagde blijkens zijn verklaringen en teksten onvoldoende begrip heeft van het omgaan met teksten van anderen of van wat kan worden verstaan onder het samenvatten, synthetiseren en parafraseren van teksten van anderen.

De commissie is van mening dat hiermee onrecht is gedaan aan klager, aan de instelling en aan de wetenschap in het algemeen. Het is de commissie voorts duidelijk geworden dat een rectificatie van het plagiaat op een wijze waarmee alsnog recht wordt gedaan aan klager niet meer mogelijk is.

Zij heeft haar oordeel voor reactie voorgelegd aan klager en aangeklaagde en vervolgens rapport uitgebracht aan het CvB. De commissie heeft tevens advies uitgebracht over te nemen maatregelen.

3. Oordeel college van bestuur

CvB heeft het advies van de commissie overgenomen en de klacht gegrond verklaard.