

## Landelijk model klachtenregeling

Er is een landelijk model klachtenregeling. Dat is een raammodel waarmee elke universiteit een eigen regeling voor klachten met betrekking tot wetenschappelijke integriteit (WI) opstelt. Het landelijk model stroomlijnt de universitaire regelingen op hoofdpunten. Zo is er meer duidelijkheid over hoe universiteiten optreden bij integriteitschendingen. Belangrijke onderdelen in de klachtenregeling zijn:

- Heldere procedures
- Functiescheiding van vertrouwenspersoon en integriteitscommissie;
- Transparantie door openbaarmaking op de website van de VSNU;

Hieronder is een schematische weergave te zien van de klachtenprocedure Wetenschappelijke Integriteit van Nederlandse universiteiten. Op hoofdlijnen is deze procedure van toepassing op iedere instelling. Er kunnen onderling enkele verschillen zijn.

1. Klacht ontvangen	Iedere persoon die een vermoeden heeft van een schending van de wetenschappelijke integriteit, gepleegd door een onderzoeker in dienst (geweest) van of onder verantwoordelijkheid van de universiteit, kan een klacht indienen bij de onafhankelijke Commissie Wetenschappelijke Integriteit (CWI) van die universiteit, al dan niet via het College van Bestuur of de Vertrouwenspersoon WI van die universiteit. Het CvB legt een ontvangen klacht altijd neer bij de CWI. Soms gaat dat om een vaste, instellingsbrede commissie, maar het kan ook om een tijdelijke commissie gaan.	CvB kan ook zelf tot een onderzoek besluiten zonder dat er een klacht is ingediend.  Bij ernstige feiten kan het CvB meteen passende maatregelen nemen.
2. CWI adviseert het CvB o.b.v. onderzoek	De Commissie Wetenschappelijke Integriteit, zo nodig met behulp van deskundigen, onderzoekt de klacht en komt tot een advies aan het CvB. De CWI kan het CvB ook adviseren de klacht niet ontvankelijk te verklaren.	
3. CvB neemt een beslissing	Het CvB stelt met in achtneming van het CWI-advies een aanvankelijk oordeel vast en deelt dat aan de klager en beklagde mee.	

4. Klager en beklagde kunnen naar LOWI	De klager en beklagde kunnen binnen zes weken over het aanvankelijk oordeel van het CvB een advies vragen aan het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI).	De adviesvraag aan het LOWI heeft het karakter van een second opinion, niet van een (hoger) beroep.
5. Het LOWI adviseert het CvB	Het LOWI onderzoekt de zaak en komt tot een advies aan het CvB. Dit advies wordt ook aan de klager en beklagde gemeld.	
6. CvB komt tot een definitief oordeel.	Het CvB stelt een definitief oordeel vast en deelt dat aan de klager en beklagde mee. Het CvB stelt ook het LOWI in kennis van het definitieve oordeel.	
7 Publicatie op site VSNU	Na de vaststelling van het definitieve oordeel, publiceert het College van Bestuur de zaak binnen zes weken geanonimiseerd op de website van de VSNU, behalve als het oordeel luidt dat de zaak niet-ontvankelijk is.	Het doel van deze publicatie is om publiekelijk een overzicht te geven van de aard en hoeveelheid van klachten op het gebied van wetenschappelijke integriteit.

### **Publiciteit**

Gedurende de hele procedure is het uitgangspunt dat de klachtbehandeling vertrouwelijk geschiedt. De VSNU gaat inhoudelijk niet in op lopende zaken en zal media en andere belangstellenden altijd doorverwijzen naar de desbetreffende instelling. De VSNU voert alleen het woord over de geldende procedures en over de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening.